

Протокол №6
собрания работников КГУ «Костанайская областная база специального
медицинского снабжения» Управления здравоохранения акимата Костанайской
области

Повестка дня

1. Совершенствование социально-экономических отношений казахстанского общества как условия противодействию коррупции.

Дата проведения: 19 июня 2025 год

Время: 09 часов 10 минут

Председатель собрания:

Комплаенс - офицер Бидалова Галия Каирхановна

Секретарь: старший бухгалтер по материалам второй группы Матковская Т.В.

Присутствовали: согласно списка

Слушали комплаенс офицера:

На сегодняшнем семинаре я Вас ознакомлю со следующими вопросами:

- 1) Основные традиции исследования феномена коррупции.
- 2) Правовые и организационные меры предупреждения коррупции.
- 3) Становление системы общественного контроля в сфере противодействия коррупции в Республике Казахстан.

Цель: ознакомление с основными теоретическими подходами к проблеме коррупции, рассмотрение основных мер предупреждения коррупции.

1) Основные традиции исследования феномена коррупции.

Возросшее внимание к коррупции как негативному социальному явлению проявилось в возрастании исследовательского интереса со стороны представителей различных социальных и гуманитарных наук. В рамках социологии, политологии, экономики, социальной антропологии, юридических наук сформировались методологические подходы, по-своему описывающие механизм коррупционного поведения государственных служащих. В основе социологического понимания феномена коррупции лежат теория рациональной бюрократии М. Вебера, структурно-функциональный подход и теория социальной аномии Т. Парсонса и Р. Мертон. Вебер, исходя из своих трех типов легитимного господства, утверждает, что современное государство осуществляет господство над своими гражданами при помощи бюрократии. Поэтому необходимым условием нормального функционирования государственной власти выступает работа бюрократии, основанная на формальной рациональности. Таким образом, согласно концепции Вебера, распространение коррупции среди государственных служащих связывается с нерациональной организацией их деятельности. В структурном функционализме Т. Парсонса коррупция также рассматривается структурным элементом, органично включенным в социальную систему. При этом коррупционная деятельность

является отклоняющимся от социальных норм поведением, которое носит 18 неформальный характер, то есть здесь отмечается важная характеристика коррупции: ее дополнительность по отношению к формальным институтам. В структурном функционализме раскрывается механизм воспроизводства этого явления. Согласно этому подходу, в период социальной стабильности степень распространенности коррупции стабильна, находится примерно на одном уровне, характерном для того или иного общества. Иначе дело обстоит, когда в социальной системе происходят стремительные перемены и ее структура нестабильна. В этот момент коррупция получает широкое распространение. Для описания этой ситуации Мертон использует понятие «социальная аномия». Аномия порождает ситуацию в обществе, при которой ее члены неспособны достичь своих целей законными или одобряемыми социумом средствами и игнорируют их, пытаясь достичь своих целей незаконными средствами. Как следствие, ситуация аномии приводит к падению авторитета правовых и нравственных норм и рождает спрос на отклоняющиеся, девиантные формы поведения, в том числе и на коррупционные практики. В политологии основные причины распространения коррупции среди чиновников кроются в особенностях взаимоотношений между представителями политической элиты и простыми гражданами. Если в обществе слабо развиты гражданские отношения, граждане проявляют пассивность к происходящим политическим процессам, то отсутствует общественный контроль за деятельностью должностных лиц и возникают благоприятные условия для развития коррупционных отношений в эшелонах власти. Если же, наоборот, развит институт гражданского общества, которое активно участвует в политической жизни и влияет на деятельность государственного аппарата, то в обществе формируется неблагоприятная среда для развития коррупции. Совершенствование политических институтов, по мнению Дюверже и Хантингтона, приводит к более эффективной организации государственного аппарата и отношений между гражданами и властью. В экономической науке, в рамках неoinституциональной школы, сформировался свой подход в исследовании феномена коррупции. Согласно ему, коррупция изучается, исходя из посыла, что она является рациональной разновидностью поведения, направленной на нахождение оптимального способа реализации интересов в условиях ограниченности ресурсов. Коррупционное поведение описывается при помощи модели «принципал – агент», детально описанной в работах Эггертсона. Эта модель характеризует взаимоотношения трех участников: принципала, агента и клиента. Принципалом является лицо или организация, ставящие перед собой цели и обладающие ресурсами для их реализации. В его роли могут выступать какой-либо государственный орган или ведомство, государство или общество в целом. Для реализации поставленных перед собой целей принципал нанимает агента, которым являются государственные служащие. Агенту задаются цели, передаются необходимые ресурсы (властные, финансовые) и назначается вознаграждение за выполненную работу. В дальнейшем принципал, наняв агента, может контролировать его деятельность, чтобы обеспечить достижение необходимого результата и адекватное для этого расходование ресурсов. Клиентом является лицо, группа, организация, которые для решения своих проблем, целей нуждаются в использовании вверенного агенту ресурса и поэтому вынуждены обращаться к нему (например, граждане, предприниматели, обратившиеся за помощью к чиновнику). Коррупцией в рамках этой модели выступают такие действия агента, при котором он использует ресурсы принципала не для решения задач последнего, а для

достижения собственных целей. Клиенты при этом выступают в роли взяткодателей, вступивших в сговор с агентом для решения своих проблем за передаваемую ему взятку. Сами коррупционные ситуации в рамках описываемой модели возникают из-за наличия асимметрии в доступе к информации, существующей между агентом и принципалом. Агент по сравнению с принципалом владеет большей информацией о состоянии текущих дел, может утаивать ее и использовать в личных, корыстных целях. В результате разрыв в доступе к информации приводит к тому, что чиновник имеет монопольное право распоряжаться государственным ресурсом в условиях отсутствия контроля со стороны государства и общества, а также маловероятного риска наказания за коррупционную деятельность. В таких ситуациях и возникают коррупционные сделки. Основные причины распространения коррупции в обществе экономисты видят в чрезмерном и неэффективном вмешательстве государства в экономические процессы. Поэтому ими предлагаются такие антикоррупционные меры, которые должны быть направлены на ограничение возможностей произвольного усмотрения и чрезмерного вмешательства государственных служащих в хозяйственную деятельность простых граждан. Таким образом, в экономической теории под коррупцией принято понимать разновидность поведения государственных служащих, направленного на извлечение выгоды за счет использования государственных ресурсов в личных целях. Поэтому основные меры борьбы с коррупцией направлены на уменьшение произвола и чрезмерного вмешательства чиновников в хозяйственную деятельность простых граждан. Таковы основные традиции (социологическая, политологическая, экономическая) исследования феномена коррупции, сложившиеся к настоящему времени в гуманитарной мысли.

2) Меры предупреждения и борьбы с коррупцией.

Для предупреждения коррупции необходимо решение целого комплекса мер политического, организационного, экономического, правового и идеологического характера. Среди них следует отметить следующие:

- повышение материального благосостояния государственных служащих, особенно сотрудников правоохранительных органов, призванных бороться с этим негативным явлением;
- формирование негативной позиции граждан по отношению к коррупции;
- повышение профессионализма сотрудников правоохранительных органов;
- при назначении на должность государственного служащего, в особенности высокого ранга, больше уделять внимание на такие качества, как моральная устойчивость, честность, неподкупность;
- обеспечение реального контроля за доходами государственных служащих и законностью их деятельности;
- создание реальной рыночной среды, предусматривающей либерализацию экономики, снижение налогового пресса на производителя товаров и услуг;
- обеспечение принципа неотвратимости ответственности и наказания за коррупционные преступления;
- введение эффективного порядка конфискации преступных доходов и приобретенного имущества.

В любом обществе власть будет располагать определенными преимуществами и привилегиями. Нужно, чтобы привилегии, которые общество представляет людям, были четко оговорены законом, не превышали тот минимум, который необходим

для их нормальной работы. Безусловно, данные меры предупреждения и борьбы с коррупцией не являются исчерпывающими. Мы охватили лишь основные проблемы, связанные с данным негативным социальным явлением. Коррупция требует повышенного изучения и анализа, в том числе зарубежного опыта, например, применение электронной аппаратуры для наблюдения при расследовании уголовного дела, банка данных о коррумпированных чиновниках и т.д. Несмотря на трудности, с коррупцией можно и нужно бороться. Об этом свидетельствует то обстоятельство, что уровень коррупции в разных странах далеко не одинаков. Успех борьбы с коррупцией зависит от правильно выработанной политики борьбы с ней. В последнее время проблема коррупции и потенциальные пути ее решения привлекают все большее внимание не только теоретиков, но и практиков. Борьба с коррупцией требует к себе комплексного подхода, содержащего в себе различные меры и средства. Необходимы целенаправленные усилия со стороны государства и гражданского общества, необходима соответствующая антикоррупционная политика, включающая в себя научно обоснованную, последовательную, систематизированную деятельность институтов страны и гражданского общества по борьбе с коррупционными проявлениями. Борьба с коррупцией может быть эффективной, если будут полностью реализованы цели и задачи, реализуемые в государственной программе борьбы с коррупционными правонарушениями, с последующим совершенствованием ее правовых механизмов.

3) Становление системы общественного контроля в сфере противодействия коррупции в Республике Казахстан.

Основная задача любого демократического государства — обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина. При этом власть не может добросовестно и эффективно выполнять свои обязанности при отсутствии обратной связи и контроля со стороны своего «работодателя» — общества. Власти, как и любому работнику, нужно четко ставить задачу, следить процессом и итогами ее деятельности. Бесконтрольная власть подвержена коррупции, работает нерационально и злоупотребляет инструментами принуждения. Общественный контроль — это как раз тот механизм, который позволяет обществу контролировать власть как на этапе принятия, так и на этапе реализации решений и оценки полученного результата. Существенную роль играют волонтерские движения, общественные инициативы, голосования, обсуждения, петиции, экспертизы, журналистские расследования. Иногда к инструментам общественного контроля в качестве его своеобразного итога относят выборы и референдумы. Общественный контроль не является инструментом принуждения, с его помощью невозможно приказывать власти совершать необходимые обществу действия. Однако можно обратить внимание государства на проблемы, недостатки в его работе и в какой-то мере повлиять на принимаемые решения. Общественный контроль возможен, прежде всего, тогда, когда власть этого хочет или, как минимум, не препятствует работе соответствующих институтов. Развитие института общественного контроля позволит обеспечить ориентацию деятельности объектов общественного контроля на реализацию общественных интересов, а также оградить граждан от бюрократических препон и коррупционных посягательств, повысить доверие между властью и обществом.

Согласно закону «Об общественных советах» формы общественного контроля:

- 1) Общественный мониторинг - наблюдение за деятельностью государственных органов.
- 2) Общественные слушания - процедура проведения собрания для публичного обсуждения проектов программ, проектов НПА, затрагивающих права и обязанности граждан, совершенствования государственного управления, организацию прозрачной работы государственного аппарата, а также общественно значимых решений государственных органов по вопросу их соответствия общественным интересам.
- 3) Общественная экспертиза – это процедура общественного контроля, основанная на использовании субъектами общественного контроля специальных знаний и (или) опыта для исследования, анализа и оценки на предмет соблюдения общественных интересов по сохранению благоприятной для жизни и здоровья граждан окружающей среды, а также исключению факторов, оказывающих негативное воздействие на обеспечение безопасности физических лиц, населенных пунктов и производственных объектов.
- 4) Заслушивание отчета - публичное обсуждение на заседании Общественного совета результатов деятельности государственных органов по выполнению бюджетных программ и достижению целевых индикаторов.

Председатель собрания



Бидалова Г.К.

Секретарь:



Матковская Т.В.